



ДО  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКА ПОЛИТИКА  
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

## СТАНОВИЩЕ

**ОТНОСНО:** законопроект за изменение и допълнение на Закона за здравословни и безопасни условия на труд, № 702-01-30, внесен от МС на 16.10.2017 г.

УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,

На заседанието на Националния съвет по условия на труд, проведено на 22 август 2017 г., представихме нашето становище относно предложението по §2 от законопроекта за отмяна на задължението на работодателя да подава уведомление по чл.15, ал 3 от ЗЗБУТ. Според нас чл.15, ал 3. трябва да остане без промяна, като мотивите ни за това са следните :

1. По данни на ИА "ГИТ" за 2017г., 163 591 работодатели (при подадени общо 217 462 декларации и уведомления) подават уведомления и потвърждават, че нямат промени в обстоятелствата подлежащи на деклариране по чл. 15 от ЗЗБУТ. Възниква въпросът, дали наистина в тези предприятия и учреждения няма промяна в броя на работещите в среда, създаваща риск за здравето и безопасността им, съгласно оценката на риска, и означава ли това, че през изтеклата година не са взети мерки за премахване или ограничаване на опасностите. Очевидно, се налага изводът, че е налице формално отношение от страна на голяма част от българските работодатели спрямо дейностите по безопасност и здраве при работа. Данните от годишния доклад за дейността на ИА „ГИТ“ за 2016г.

също са обезпокоителни: при проверени 39 395 предприятия са констатирани почти 100 000 нарушения на нормативните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд ( 99 709 броя ).

2. Не можем да се съгласим и с мотива на вносителя за "намаляване на административната тежест" както за работодателите, така и за ГИТ, като проверяващ орган. Възможността за подаване на уведомлението по електронен път значително улеснява както работодателите, така и обработката на данните от ИА "ГИТ". Изтъкването на факта, че уведомлението не съдържа никаква нова информация също не е приемливо, защото тази липса на промени е сигнал, че безопасността и здравето при работа се приемат по-скоро като административно задължение. В уведомлението, оторизираните лица декларират достоверността на данните и носят отговорност за това.

#### **КНСБ подкрепя нормативните промени насочени към:**

**Подобряване на качеството и контрола върху дейностите за трудово-медицинско обслужване на работниците и служителите;**

Съгласни сме с констатациите, че в законодателството липсват измерими критерии и изисквания за качеството на услугите, предоставяни от СТМ. Истина е, че контролът върху дейността на службите по Трудова медицина е недостатъчно регламентиран, а това води и до ниско качество на предлаганите услуги. От друга страна за част от работодателите договорът със СТМ е задължение на Закона, което те трябва да изпълнят, а от този формализъм губещи са единствено работниците. В тази връзка приемаме измененията на чл.25а, ал.3 от ЗЗБУТ, където е предвидено СТМ да извършват своята дейност в съответствие с **утвърдени стандарти за качество на услугите**, които съгласно разпоредба на чл. 25а, ал.4 от ЗЗБУТ **ще се утвърждават от министъра на здравеопазването и министъра на труда и социалната политика**. Заявяваме и нашето желание за активно участие в разработването на стандартите в работните групи към НСУТ.

**Оптимизиране на дейността на съветите за координация, консултация и сътрудничество при разработването и осъществяването на политиката за осигуряване на ЗЗБУТ.**

Преди да изложим нашето становище, бихме искали да припомним основните задачи на Националния съвет за инспектиране на труда:

1. обсъжда проекта на Национална програма за инспектиране на труда;
2. периодично обсъжда състоянието, тенденциите и проблемите на дейността за инспектиране на труда и предлага мерки за подобряването и;
3. обсъжда и дава становища по проекти на нормативни актове, правила, методики и други документи, свързани с инспектирането на труда;
4. взема решения за извършване на съвместни тематични проверки;
5. изготвя и приема правилник за дейността си.

Това припомняне според нас се налага от факта, че от създаването си през 2012 г. НСИТ не е провел нито едно заседание!

Съгласно чл.40 т.5 от ЗЗБУТ една от функциите на НСУТ е да координира дейностите на органите, на които е възложено упражняването на контрол в областта на условията на труд . Сравнявайки функциите на НСУТ и НСИТ можем да приемем, че има дублиране , но не това е определящо за решението дали НСУТ да поеме функциите на НСИТ. По-важно в случая е, че НСУТ е активно работещ орган и в кратки срокове може да изпълни със съдържание функциите на НСИТ. Това е основната причина да приемем направените предложения за промени по § 6 и §7 от законопроекта.

Изразяваме увереност, че направените от нас предложения и изложените мотиви ще дадат насока за правилни решения за промени в такъв важен нормативен документ, какъвто е ЗЗБУТ.

**С УВАЖЕНИЕ,**



**ПЛАМЕН ДИМИТРОВ**

**ПРЕЗИДЕНТ НА КНСБ**